

Вх. № 486
Дата: 20.05.2026

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Футбол” в Детска градина № 2 „Звънче“, град София

Днес 20.05.2026 г. в град София, в сградата на Детска градина № 2 „Звънче“, се състоя заседание на назначената от директора със Заповед № 430/20.05.2026 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Футбол”.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Кристина Желева – старши учител в Детска градина № 2 „Звънче“; и членове:

1. Наталия Кръстева – заместник-директор на Детска градина № 2 „Звънче“;
2. Величка Неделкова – представител на районна администрация на район Триадица на Столична община;
3. Десислава Енчева – представител на Обществения съвет на Детска градина № 2 „Звънче“;
4. Лора Манолова – представител на родителското настоятелство към Детска градина № 2 „Звънче“.

Заседанието на комисията започна в 09:00 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участници.

На председателя на комисията бяха предадени с копие от входящата книга получените до изтичане на крайния срок за участие в процедурата предложения за допълнителна образователна дейност „Футбол”, а именно:

- Предложение с вх. № 478/19.05.2026 г., постъпило в 10:00 ч., от участника Сдружение „Сдружение ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТАТА““;
- Предложение с вх. № 479/19.05.2026 г., постъпило в 10:05 ч. от участника Сдружение „ОЛИМПИЯ ФУТБОЛ КЛУБ-СОФИЯ“.

Комисията установи, че върху плика, съдържащ всяко едно от предложенията, са отбелязани входящия номер, датата и точния час и минути на подаване на предложението, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства и наименованието на участника.

Комисията констатира, че всяко от предложенията е с ненарушена цялост, поставени са в бял непрозрачен плик, който е запечатан и без други, извън посочените по-горе обозначения по пликите.

След отварянето на всяко едно от постъпилите предложения по реда на постъпването им, съдържащите се в плик „А” и плик „Б” документи бяха подписани от по двама от членовете на комисията.

I. Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на предложението с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (по-нататък ПОДОДОДГТСО). Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 478/19.05.2026 г. от участника Сдружение „Сдружение ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТАТА““, съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 479/19.05.2026 г. от участника Сдружение „ОЛИМПИА ФУТБОЛ КЛУБ-СОФИЯ“, съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ:

II. ДОПУСКА до оценка предложенията на следните участници:

- Предложение с вх. № 478/19.05.2026 г. от участника Сдружение „Сдружение ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТАТА““;

- Предложение с вх. № 479/19.05.2026 г. от участника Сдружение „ОЛИМПИА ФУТБОЛ КЛУБ-СОФИЯ“.

II. Комисията пристъпи към оценка на всяко едно от допуснатите до този етап предложения, като ги оцени. Оценките на всеки един от участниците по всеки от критериите, се отразиха в следващата таблица:

Фирма	Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД 25 т.	Професионален опит на преподавателите 25 т.	Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД 25 т.	Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето – 10 т.	Социална отговорност 15 т.	Общ брой точки и 100 т.
Сдружение „ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТАТА“	10 т.	25 т.	25 т.	8,75 т.	15 т.	83,75 т.*
Сдружение „ОЛИМПИА ФУТБОЛ КЛУБ - СОФИЯ“	17,50 т.	25 т.	25 т.	10 т.	15 т.	92,50 т.**

**Мотиви към оценката на участника Сдружение „Сдружение ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТАТА““*

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него представя 1. Диплома за висше образование по специалността „Физическо възпитание“, с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“; 2. Диплома за висше образование по специалността „Спорт“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“; 3. Удостоверение по чл. 16, ал. 10 от Наредба № 1 от 4 февруари 2019 г. за треньорските кадри за вписване в Регистър на треньорските кадри по чл. 9, ал. 1, т. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта; 5. UEFA треньорски лиценз; 6. Сертификат за треньор по масов футбол, издаден от Треньорската школа към Българския футболен съюз; 7. Сертификат за участие в UEFA Study Group Scheme.

Комисията приема, че от представените документи от участника по отношение степента на квалификация на предложения преподавател, се установява, че преподавателят има придобито висше образование по специалността „Спорт“, която попада в областта на ДОД. Също така се установява, че образователно квалификационната степен на придобитото висше образование е „Магистър“. Така, по коментирания критерий, предложеният преподавател следва да бъде оценен с 10 т.

За пълнота на мотивите на комисията и доколкото същата приема, че за предложения преподавател не се установява придобита допълнителна професионална квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО, следва да се посочи, че представените: Удостоверение по чл. 16, ал. 10 от Наредба № 1 от 4 февруари 2019 г. за треньорските кадри за вписване в Регистър на треньорските кадри по чл. 9, ал. 1, т. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта; UEFA треньорски лиценз; Сертификат за треньор по масов футбол, издаден от Треньорската школа към Българския футболен съюз; и Сертификат за участие в UEFA Study Group Scheme, не касаят степента на квалификация на кандидатите, а са относими към това дали притежават правоспособност на треньор по футбол.

Предвид дотук изложеното и на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО, оценката на предложението по критерия възлиза е 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател са представени документи (копие от трудова книжка), установяващи трудов стаж над 3 години. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето в размер на 4 евро. Предвид това, че предложената от другия участник в процедурата цена е в размер на 3,50 евро и прилагайки формулата по чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО, предложението следва да бъде оценено с 8,75 т.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение/ обучение с 50 % отстъпка, за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо, предложението следва да получи 15 т. по критерия.

****Мотиви към оценката на участника Сдружение „ОЛИМПИА ФУТБОЛ КЛУБ-СОФИЯ“**

Участникът предлага двама преподаватели. За първия (с инициали И. С. С.) представя: 1. Диплома за висше образование по специалността „Спорт“, с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“; 2. Диплома за висше образование по специалността „Спорт“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“; 3. Диплома за присъдена образователна и научна степен „Доктор“ по научна специалност „Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка“.

По отношение на първия предложен преподавател, комисията приема, че от представените документи от участника по отношение степента на квалификация на преподавателя, се установява, че преподавателят има придобито висше образование по специалността „Спорт“, която попада в областта на ДОД. Също така се установява, че образователно квалификационната степен на придобитото висше образование е „Магистър“. Също така, се установява, че предложеният преподавател притежава и допълнителна професионална квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО – придобита образователна и научна степен „Доктор“. Така, по коментирания критерий, предложеният преподавател следва да бъде оценен с 25 т.

За вторият преподавател (с инициали М. С. Г.), участникът представя: 1. Диплома за висше образование по специалността „Физическо възпитание“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“; 2. UEFA В диплома; Удостоверение за успешно завършено обучение „FA Developing Midfielders“.

По отношение на втория предложен преподавател, комисията приема, че от представените документи от участника по отношение степента на квалификация на преподавателя, се установява, че преподавателят има придобито висше образование по специалността „Физическо възпитание“, която попада в областта на ДОД. Също така се установява, че образователно квалификационната степен на придобитото висше образование е „Магистър“, респ. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО, предложеният преподавател следва да бъде оценен с 10 т.

За пълнота на мотивите на комисията и доколкото същата приема, че за предложения втори преподавател не се установява придобита допълнителна професионална квалификация по см. на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО. В тази насока, следва да се посочи, че представените UEFA В диплома и Удостоверение за успешно завършено обучение „FA Developing Midfielders“, не касаят степента на квалификация на преподавателя, а са относими към това дали притежава правоспособност на треньор по футбол.

Съобразно правилото на изр. последно на чл. 11, ал. 1, б. „в“ ПОДОДОДГТСО, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 17,5 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

И за двамата предложени преподаватели са представени документи (копие от трудова книжка, УП и служебна бележка), установяващи трудов стаж над 3 години. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето”

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето в размер на 3,50 евро. Предвид това, че предложената цена е най-ниска, на основание чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО предложението следва да бъде оценено с 10 т.

5. Критерий „Социална отговорност”

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение/ обучение с 50 % отстъпка, за всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО. Ето защо, предложението следва да получи 15 т. по критерия.

III. Въз основа на оценката, комисията извърши следното класиране:

Първо място: Предложение с вх. № 479/19.05.2026 г. от участника Сдружение „ОЛИМПИА ФУТБОЛ КЛУБ-СОФИЯ“ с оценка от 92,50 т. (деветдесет и две цяло и петдесет стотни точки;

Второ място: Предложение с вх. № 478/19.05.2026 г. от участника Сдружение „Сдружение ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТАТА““ с оценка от 83,75 т. (осемдесет и три цяло и седемдесет и пет стотни точки).

IV. С оглед извършените оценка и класиране, комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на директора на Детска градина № 2 „Звънче“, град София да бъде сключен договор за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Футбол“ с класирания на първо място участник.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 2 „Звънче“, град София.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Председател:

Членове:

1.

2.

3.